

PHIẾU ĐÁNH GIÁ

THUYẾT MINH ĐỀ TÀI NCKH CỦA SINH VIÊN

1. Họ và tên thành viên hội đồng:
2. Tên đề tài:
3. Chủ nhiệm đề tài:
4. Giảng viên hướng dẫn:
5. Quyết định thành lập hội đồng:
6. Đơn vị chủ trì:
7. Ngày họp:
8. Địa điểm:
9. Đánh giá của thành viên hội đồng:

| STT | Nội dung đánh giá | Điểm tối thiểu | Điểm tối đa | Điểm đánh giá |
|-----|--|----------------|-------------|---------------|
| 1. | Tổng quan tình hình nghiên cứu thuộc lĩnh vực đề tài | 3 | 10 | |
| 2. | Tính cấp thiết của đề tài | 6 | 10 | |
| 3. | Mục tiêu đề tài | 7 | 10 | |
| 4. | Cách tiếp cận và phương pháp nghiên cứu | 3 | 5 | |
| 5. | Nội dung nghiên cứu và tiến độ thực hiện | 10 | 20 | |
| 6. | Sản phẩm của đề tài | 12 | 18 | |
| 7. | Hiệu quả, phương thức chuyển giao kết quả nghiên cứu và khả năng ứng dụng | 5 | 10 | |
| 8. | Kinh nghiệm nghiên cứu, những thành tích nổi bật và năng lực quản lý của chủ nhiệm đề tài và những người tham gia đề tài | 3 | 5 | |
| 9. | Tiềm lực của cơ quan chủ trì đề tài | 3 | 5 | |
| 10. | Tính hợp lý của dự toán kinh phí đề nghị | 3 | 7 | |
| | Cộng | 55 | 100 | |

Ghi chú: Phê duyệt: ≥ 55 điểm (trong đó, không có tiêu chí nào dưới mức điểm tối thiểu); Không phê duyệt: < 55 điểm.

10. Ý kiến khác:

à gày tháng năm
Thành viên hội đồng
 (Ký, họ tên)